

sygn. akt XIV K 156/12/S

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 września 2013 roku

Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, Wydział XIV Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Łukasz Sajdak

Protokolant: Ewelina Zaręba - stażysta

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej - ...

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 25.04., 01.06.2012 r., 05.02, 19.04. i 17.09.2013 r.

sprawy:

E. A.

c. A. i T. z d. I.

ur. (...) w C.

i

Z. A.

s. S. i D. z d. G.

ur. (...) w D.

oskarżonych o to, że:

I. w okresie od 21 grudnia 2006 roku do 07 kwietnia 2008 roku w W. woj. (...) działając wspólnie i w porozumieniu ze sobą dokonali przywłaszczenia powierzonego na podstawie umowy kredytu numer (...) - (...) - (...) z dnia 26.07.2006r. samochodu osobowego marki S. (...) o numerze rejestracyjnym (...) o wartości 67 300 zł na szkodę (...) Bank (...) S.A. z siedzibą w W.,

tj. o czyn z art. 284 § 2 k.k.

a nadto Z. A. o to, że:

II. w okresie od dnia 24 marca 2010 roku do dnia 12 maja 2010 roku działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w B., K., Ś., C., L. woj. (...) przywłaszczył sobie powierzone mu w celu zawarcia umowy pieniądze w łącznej kwocie 29 737 zł na szkodę (...). (...) spółka jawna tytułem zawarcia polisy ubezpieczeniowej

- nr (...) w (...) Asekuracja przyjmując od P. i J. K. pieniądze w kwocie 966zł

- nr (...) w (...) Asekuracja przyjmując od S. G. pieniądze w kwocie 388zł

- nr (...) w (...) Asekuracja przyjmując od M. T. pieniądze w kwocie 105zł

- nr (...) w (...) Asekuracja przyjmując od M. F. pieniądze w kwocie 66zł

- nr (...) w (...) Asekuracja przyjmując od B. G. pieniądze w kwocie 195zł
- nr (...) w (...) Asekuracja przyjmując od H. B. pieniądze w kwocie 321zł
- nr (...) w (...) Asekuracja przyjął od T. D. pieniądze w kwocie 642zł
- nr (...) w (...) Asekuracja przyjmując od J. B. pieniądze w kwocie 274zł
- nr C- (...) w T. I. przyjmując od R. P. pieniądze w kwocie 236zł
- nr (...) w T. I. przyjął od K. M. pieniądze w kwocie 491zł
- nr (...) w T. I. przyjmując od D. Z. pieniądze w kwocie 989zł
- nr 347- (...) w T. U. przyjmując od A. S. pieniądze w kwocie 1 250zł
- nr 347- (...) w T. U. przyjmując od D. Ż. pieniądze w kwocie 394zł
- nr (...) w T. C. przyjmując od M. O. pieniądze w kwocie 787zł
- nr (...) w T. C. przyjmując od P.P.H.U. (...) Sp. z o.o. pieniądze w kwocie 2275zł
- nr (...) w T. C. przyjmując od J. P. pieniądze w kwocie 1411zł
- nr (...) w T. C. przyjmując od J. P. pieniądze w kwocie 349zł
- nr (...) w T. C. przyjmując od B. B. pieniądze w kwocie 2 887zł
- nr (...) w T. C. przyjmując od L. G. pieniądze w kwocie 1 673zł
- nr (...) w T. C. przyjmując od Z. T. pieniądze w kwocie 6 944zł
- nr (...) w T. C. przyjmując od Z. T. pieniądze w kwocie 7 094zł

tj. o przestępstwo z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

III. w okresie od dnia 13 sierpnia 2010 roku do dnia 4 października 2010 roku w K. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej zawierając umowy ubezpieczenia nr (...) z (...) S.A. w kwocie 7 714zł tytułem ubezpieczenia OC, AC, (...), (...) samochodu marki B. (...) o nr rej. (...), nr (...) z (...) S.A. w kwocie 695zł tytułem ubezpieczenia Budynków i Ruchomości Domowych, nr (...) z (...) S.A. w kwocie 2 446zł tytułem ubezpieczenia OC, AC, (...) i AT samochodu marki A. (...) o nr rej. (...), nr (...) z (...) S.A. V. (...) w kwocie 109zł tytułem ubezpieczenia mienia doprowadził P. K. do niekorzystnego rozporządzenia pieniędzmi w kwocie 10 964zł, po uprzednim wprowadzeniu go w błąd co do zamiaru wywiązania się z umów pośrednictwa ubezpieczenia przyjął od niego pieniądze, które nigdy nie zostały wykorzystane zgodnie z ich przeznaczeniem,

tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

IV. w dniu 21 października 2010 roku przy ul. (...) w K. woj. (...) wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, odnośnie których wyłączono materiały do odrębnego postępowania, dokonał kradzieży samochodu marki S. (...) o numerze rejestracyjnym (...) wartości 90 000 zł, po uprzednim włamaniu się do niego przy użyciu oryginalnego kluczyka na szkodę (...) sp. z o.o. z siedzibą w W.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.

I. na zasadzie art. 414 § 1 k.p.k. w zw z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. uniewinnia oskarżonych E. A. i Z. A. od popełnienia czynu zarzucanego im w punkcie I aktu oskarżenia i w tym zakresie stwierdza, że koszty procesu ponosi Skarb Państwa;

II. uznaje oskarżonego Z. A. za winnego popełnienia zarzucanego mu w punkcie II aktu oskarżenia czynu stanowiącego występki z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za czyn ten na mocy art. 284 § 2 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. na mocy art. 46 § 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego do naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego (...). (...) spółka jawna w K. kwoty 29 737 (dwadzieścia dziewięć tysięcy siedemset trzydzieści siedem) złotych;

IV. uznaje oskarżonego Z. A. za winnego tego, że w okresie od dnia 16 sierpnia 2010 roku do dnia 4 października 2010 roku w K. woj. (...) działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej zawierając umowy ubezpieczenia nr (...) z (...) S.A. w kwocie 7 714zł tytułem ubezpieczenia OC, AC, (...), (...) samochodu marki B. (...) o nr rej. (...), nr (...) z (...) S.A. w kwocie 2 446zł tytułem ubezpieczenia OC, AC, (...) i AT samochodu marki A. (...) o nr rej. (...) oraz nr (...) z (...) S.A. V. (...) w kwocie 109zł tytułem ubezpieczenia mienia doprowadził P. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 10 269 zł, po uprzednim wprowadzeniu go w błąd co do zamiaru wywiązania się z wyżej wskazanych umów pośrednictwa ubezpieczenia przyjął od niego pieniądze, które nigdy nie zostały odprowadzone do Towarzystw ubezpieczeniowych, to jest popełnienia czynu stanowiącego występki z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za czyn ten na mocy art. 286 § 1 k.k. wymierza mu karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

V. na mocy art. 46 § 1 k.k. zobowiązuje oskarżonego do naprawienia wyrządzonej przestępstwem szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego P. K. kwoty 10 269 (dziesięć tysięcy dwieście sześćdziesiąt dziewięć) złotych;

VI. uznaje oskarżonego Z. A. za winnego popełnienia zarzucanego mu w punkcie IV aktu oskarżenia czynu stanowiącego występki z art. 279 § 1 k.k. i za czyn ten na mocy art. 279 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

VII. na mocy art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. w miejsce orzeczonych kar jednostkowych pozbawienia wolności wymierza oskarżonemu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

VIII. na mocy art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 pkt 1 k.k. warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego Z. A. kary łącznej pozbawienia wolności na okres próby wynoszący 5 (pięć) lat;

IX. na mocy art. 29 ust. 1 Ustawy prawo o adwokaturze i § 14 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. G. (K.A. w K.) kwotę 1.151,28 złotych (jeden tysiąc sto pięćdziesiąt jeden złotych 28/100) tytułem kosztów nieopłaconej obrony udzielonej z urzędu;

X. na zasadzie art. 627 kpk i art. 624 § 1 kpk zasądza od oskarżonego Z. A. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1.062,11 złotych (jeden tysiąc sześćdziesiąt dwa złote 11/100) tytułem części kosztów sądowych zwalniając od ich ponoszenia w pozostałym zakresie.